

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE

COMUNE DI
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI
VIMODRONE



COMUNE DI
RODANO



Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone **Via C. Battisti, 56** - C.A.P. **20090** - **Vimodrone (MI)**
Telefono 0225077210-278-312 Telefono 0295440252- Fax 02/2500316
Pec: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**
E-mail: **cuc@comune.vimodrone.milano.it**
Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

VERBALE OPERAZIONI DI GARA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA' STRUMENTALI DELLO SPORTELLO ABITARE DEL COMUNE - -DI VIMODRONE - CIG: 7962033D79

In data 25 Luglio 2019 ore 13.00 in Vimodrone, presso la stanza n. 25 del primo piano della sede comunale di Vimodrone si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile dell'ufficio comune operante come CUC, Dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni noti e idonei, Daniela Stabile e Claudia Iulianelli, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone per presiedere la seduta pubblica inerente la procedura aperta di cui sopra.

Alla seduta pubblica risulta presente il rappresentante legale Avalli Matteo in rappresentanza dell'operatore economico Fuoriluoghi SCS ONLUS.

L'autorità di gara da atto che entro il termine di scadenza fissato per la presentazione delle offerte, risultano pervenute tre offerte come di seguito indicato:

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>DATA</u>
<u>INFORMATICO</u>		
	<u>FORNITORE</u>	
1563996686427	Fuoriluoghi SCS ONLUS 03505680961	Forma singola mercoledì 24 luglio 2019 21.31.26 CEST

Si procede alla verifica della firma digitale, attraverso la funzionalità automatica del sistema Sintel, a seguito del quale il sistema dà esito positivo.

Si procede quindi all'apertura della busta virtuale contenente la documentazione amministrativa dell'offerente, per la verifica del contenuto e l'esame della documentazione amministrativa presentata a corredo dell'offerta, dando atto come peraltro indicato negli atti di gara nell'ambito di detta verifica, ai fini del rispetto dei principi di economicità/celerità del procedimento, non si procederà ad esaminare, se non strettamente necessario, eventuale documentazione sovrabbondante e ulteriore rispetto a quanto espressamente richiesto, presentata dagli offerenti.

Da ciò risulta che il concorrente Fuoriluoghi SCS ONLUS ha presentato la documentazione conforme agli atti, si ammette l'offerente alla successiva fase di gara.

Il presente verbale, che verrà pubblicato sul sito CUC, sarà altresì comunicato ai concorrenti ai sensi dell'articolo 76 comma 2 bis del D.lgs. n. 50/2016 con valenza di provvedimento che determina le ammissioni alla procedura di affidamento all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80 nonché la sussistenza dei requisiti economico -finanziari e tecnico -professionali.

La seduta si chiude alle ore 13.40

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente del Seggio di gara
F.to Dott.ssa Chiara Gregorini



I testimoni

F.to Daniela Stabile



F.to Claudia Iulianelli

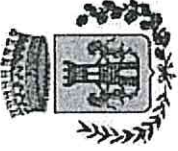


CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE

COMUNE DI
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI
VIMODRONE



COMUNE DI
RODANO



Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone Via C. Battisti, 56 – C.A.P. 20090 – Vimodrone (MI)

Telefono 0225077210-278-312 Telefono 0295440252 – Fax 02/2500316

Pec: comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it

E-mail: cuc@comune.vimodrone.milano.it

Codice identificativo univoco fatturazione: BHK9ZK

PROCESSO VERBALE

della valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento delle attività strumentali "sportello abitare" – CIG 7969093F91

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 29 (ventinove) del mese di luglio alle ore 15:00 in Vimodrone presso la sede Comunale, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dalla D.ssa Michela Gerli, Presidente della Commissione, dai Commissari Katia Rossini e Ada Genuardi. E' nominato segretario verbalizzante la Sig.ra Daniela Stabile.

La Commissione prende atto che l'offerta tecnica da valutare è n. una (1) e segnatamente proveniente dal seguente offerente: Fuoriluoghi SCS ONLUS nel seguito del presente atto per brevità anche "Fuoriluoghi".

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri e sub criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare di gara, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 95 punti su 100".

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare l'offerta tecnica dell'offerente, chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte tecniche.

Una volta terminata la lettura e analisi generale dell'offerta tecnica dell'offerente, la Commissione procede con la valutazione dell'offerta tecnica relativamente ai criteri discrezionali A, B,C,D,E, F, come risulta dallo schema sotto indicato.

La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri previsti nel capitolato d'oneri, procede ad un controllo e riepilogo generale e procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio e sub criterio che prevede un punteggio discrezionale. La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio e sub criterio. L'esito risulta il seguente:

[Handwritten signatures and initials]

A	Criterio	Punteggio Max attribuibile	<u>Gerli</u>	<u>Rossini</u>	<u>Genuardi</u>	Media coefficienti	Punti assegnati	Giudizio sintetico della Commissione
A	QUALITA' PROPOSTA PROGETTUALE	35	Distinto 0,90	Ottimo 1	Ottimo 1	0,96	33,83	<p>Il commissario D.ssa Michela Gerli ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Relativamente alla qualità della proposta progettuale appaiono ben descritte le attività che la Cooperativa intende mettere in campo, individuando ambiti di ampliamento dell'offerta alla cittadinanza.</p> <hr/> <p>Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Molto ben esplicitate le finalità e le azioni che si intendono attuare; notevole la chiarezza espositiva. Ogni attività viene analizzata e delineata in termini di azioni specifiche, articolazione e tempistica. L'impianto della proposta progettuale appare coerente nelle sue declinazioni.</p> <hr/> <p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>La proposta progettuale ha evidenziato coerenza tra gli obiettivi e le azioni che verranno intraprese per il raggiungimento delle finalità richieste dall'ente comune. Buona la calibratura delle ore impiegate nelle attività di coordinamento, di gestione</p>

									amministrativa, delle azioni finalizzate agli aggiornamenti richiesti dagli enti esterni direttamente responsabili delle politiche per l'abitare, quale regione Lombardia. L'architettura dei processi operativi e dei procedimenti amministrativi è chiara, esaustiva e intrisa di ottime prassi operative. Le quattro attività esposte e declinate in azioni, articolazioni, compiti e tempistiche è molto soddisfacente.
B	ANALISI DEL CONTESTO DEL SERVIZIO	15	Buono 0,80	Distinto 0,90	Distinto 0,90	0,866	12,99	<p>Il commissario D.ssa Michela Gerli ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Si apprezza l'esposizione del quadro territoriale, che caratterizza il bacino d'utenza sia comunale che distrettuale. Gli anni di collaborazione con il Distretto hanno sicuramente facilitato e stimolato un approccio concreto e propositivo.</p>	
								<p>Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Evidente la conoscenza del territorio sia a livello sovra locale che locale. Appare ben delineata l'analisi del contesto Vimodronese sia in termine di gestione sfratti che delle potenzialità: abitazioni messe a disposizione e convenzioni con il Terzo Settore.</p>	
								<p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>L'offerente nell'espone un quadro d'insieme relativo all'analisi del contesto territoriale in cui opera il</p>	

								servizio dello sportello abitare, da' chiaramente un'impronta di consapevolezza che è determinata da anni di esperienza e conoscenza operativa sul territorio di riferimento. Anni di collaborazione con l'Ambito Distrettuale, cui fa parte il comune di Vimodrone, rende il progetto tecnico "consapevole" delle carenze socio-ambientali ma anche delle potenzialità comunitarie. Molto positiva l'analisi dei dati e delle caratteristiche territoriali. Approfondita la conoscenza del patrimonio esistente sia nel mercato privato che pubblico.
C	RETI E COMUNITA'	20	Buono 0,80	Distinto 0,90	Distinto 0,90	0,866	17,32	<p>Il commissario D.ssa Michela Gerli ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Anche se appaiono numerose le realtà con le quali la Cooperativa collabora non si ritengono approfondite a livello qualitativo le connessioni e l'attinenza con ciascuna realtà descritta nell'ambito del servizio oggetto di gara.</p> <hr/> <p>Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Risulta chiara e determinante l'integrazione della Cooperativa Fuori Luoghi con l'Ufficio di Piano attraverso progetti di housing sociale e tramite uno sportello di sostegno per l'abitare.</p> <p>Appare delineata la collaborazione con diverse Cooperative e associazioni del territorio.</p> <hr/> <p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Le parole chiavi di questo punto sono: integrazione</p>

De Gaud

Ver

Ver

Ver

									condivisa, partecipata, unitaria e coerente dei bisogni del territorio. Questi concetti devono incontrare tutti gli interlocutori presenti nello specifico territorio in cui si opera. Si valuta l'esposizione del presente punto completa, complessiva e sistemica, poiché intercetta tutti i soggetti che direttamente e indirettamente dovranno e potranno partecipare ai processi d'azione di questo servizio. La prassi di "conoscere" la mappatura dei servizi e risorse presenti nel territorio per poterne sfruttare o potenziare le caratteristiche di beneficio verso la popolazione presente nel comune di Vimodrone è determinante per misurare molto positivamente il punto oggetto di valutazione
D	PERSONALE IMPIEGATO NEL SERVIZIO	15	Buono 0,80	Distinto 0,90	Ottimo 1	0,90	13,50		<p>Il commissario D.ssa Michela Gerli ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>E' evidente l'esperienza lavorativa nell'ambito dell'emergenza abitativa, anche se appare molto breve l'attività prettamente tecnico-amministrativa generalmente in capo agli enti pubblici.</p> <p>Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Ottime le esperienze dell'operatore di sportello e il tipo di curriculum formativo. Importante la presenza di un consulente legale e di un consulente tecnico a cui rivolgersi in caso di necessità.</p> <p>Non è chiaro se la cooperativa al di là delle persone individuate avrebbe personale di pari titolo/esperienze per la sostituzione.</p>
									<p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso</p>






								<p>il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Dalla valutazione delle tre figure professionali offerte per la costruzione di un servizio ad hoc, in cui le figure tecniche rappresenteranno le risorse umane fondanti per il buon esito del raggiungimento degli obiettivi, si definisce pienamente soddisfacente l'architettura pensata dall'offerente. L'operatrice dedicata a tempo pieno, ha il valore aggiunto di essere un'assistente sociale che permetterà al servizio di dare all'utenza che si rivolge al comune per le problematiche abitative, uno sguardo di insieme sulle politiche sociali e della casa. Valutato importante il supporto di consulenza legale e tecnica.</p>
E FORMAZIONE	5	Discreto 0,70	Distinto 0,90	Distinto 0,90		0,833	4,16	<p>Il commissario D.ssa Michela Gerli ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Il progetto formativo pare sovradimensionato rispetto alle ore di formazione annuali previste (40 h) per ciascun operatore. Appare, inoltre necessario, un chiarimento che declini effettivamente gli argomenti oggetto di formazione, che sembrano confondersi con la programmazione meramente operativa.</p> <p>Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Chiaro il monte ore di formazione dell'operatore di sportello, ben delineati gli obiettivi formativi e i contenuti</p> <p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso</p>

Handwritten signatures and initials:

ms
D
V
S
S

									il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Pienamente apprezzabile l'esposizione dei contenuti, della consistenza e degli argomenti che saranno oggetto di formazione annuale. Si apprezza la concentrazione di argomenti formativi più tecnico-operativi che teorici.
F	SISTEMA DI VALUTAZIONE E VERIFICA DELLA QUALITA' DELLE PRESTAZIONI RESE	5	Distinto 0,90	Ottimo 1	Distinto 0,90	0,933	4,66	Il commissario D.ssa Michela Gerli e il commissario D.ssa Ada Genuardi hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Il sistema di valutazione ideato è coerente con i requisiti esposti nel capitolato di gara: garantire costante controllo della qualità del servizio offerto, monitorando i dati e i risultati per poter migliorare sempre più l'intervento per ogni singolo caso. In tale modo la prassi diventa teoria e la teoria (migliorata dall'esperienza operativa) diventa azione efficace ed efficiente.	
								Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: ottimamente delineato il sistema di monitoraggio e valutazione sia dal punto di vista della reportistica che dell'articolazione temporale. Determinante la sottolineatura della Cooperativa rispetto al fatto che il sistema di monitoraggio e valutazione è uno strumento fondamentale per controllare lo stato di avanzamento del progetto.	
							86,46		

In presenza di una sola offerta non si procede ad effettuare la prima riparametrazione dei punteggi attribuiti.

Il punteggio attribuito dalla Commissione è pari a punti: 86,46

La Commissione giudicatrice alle ore 17:30 consegna alla stazione appaltante l'esito della propria valutazione sulla offerta tecnica.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

D.ssa Michela Gerli



I Commissari:

Katia Rossini



Ada Genuardi



Il Segretario verbalizzante

Daniela Stabile

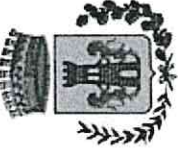


CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE

COMUNE DI
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI
VIMODRONE



COMUNE DI
RODANO



Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone **Via C. Battisti, 56** – C.A.P. **20090** – **Vimodrone (MI)**

Telefono 0225077210-278-312 Telefono 0295440252 – Fax 02/2500316

Pec: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**

E-mail: **cuc@comune.vimodrone.milano.it**

Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

VERBALE OPERAZIONI DI GARA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA’ STRUMENTALI DELLO SPORTELLLO ABITARE DEL COMUNE –DI VIMODRONE - CIG: 7962033D79

In data odierna 31 Luglio 2019 in Vimodrone, alle ore 14.30 presso la sede del Comune di Vimodrone anche sede della Centrale Unica di Committenza, presso la stanza n. 25 sita al primo piano della sede comunale, si è riunito il seggio di gara composto dalla Responsabile dell'ufficio comune operante come CUC, Dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni, noti e idonei, Stabile Daniela e Claudia Iulianelli che funge anche da segretario verbalizzante, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone, per l'espletamento della procedura di gara in oggetto.

E' presente la Commissione presieduta dalla D.ssa Michela Gerli. Sono presenti i Commissari D.ssa Ada Genuardi e D.ssa Katia Rossini.

L'appalto di cui trattasi è da aggiudicarsi a mezzo di procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi dell'articolo 60 e 142 del D.lgs. n. 50/2016 da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016

Si procede a dare inizio alle operazioni di gara innanzitutto comunicando che, come risulta dalla seduta del seggio di gara di cui al verbale del 25/07/2019 è stata ammessa all'esame l'unica offerta tecnica presentata dal concorrente: Fuoriluoghi S.C.S. ONLUS

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>DATA</u>
<u>INFORMATICO</u>			
1563996686427	Fuoriluoghi SCS ONLUS 03505680961	Forma singola	mercoledì 24 luglio 2019 21.31.26 CEST

Nella medesima seduta del seggio di gara a seguito del provvedimento di costituzione e nomina della commissione giudicatrice R.G. n. 461/2019 si è proceduto all'apertura della busta telematica contenente l'offerta tecnica del concorrente ammesso che poi è stata consegnata alla Commissione Giudicatrice per la valutazione.

L'offerta tecnica è stata valutata dalla Commissione Giudicatrice nella seduta riservata del 29/07/2019 come da apposito verbale cui si rinvia.

Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione a seguito della valutazione dell'offerta tecnica in ciascun criterio e sotto criterio con punteggio discrezionale per ciascun offerente, come risulta dal verbale della stessa, leggendo per ciascun criterio e sub criterio il giudizio valutativo ed il relativo coefficiente attribuito. Si da atto come la commissione a seguito dell'attribuzione dei coefficienti di valutazione ha proceduto al calcolo della media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio ed alla successiva attribuzione del punteggio per ciascun criterio. L'esito è il seguente:

A	Criterio	Punteggio Max attribuibile	<u>Gerli</u>	<u>Rossini</u>	<u>Genuardi</u>	Media coefficienti	Punti assegnati	Giudizio sintetico della Commissione
A	QUALITA' PROPOSTA PROGETTUALE	35	Distinto 0,90	Ottimo 1	Ottimo 1	0,96	33,83	Il commissario D.ssa Michela Gerli ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione: Relativamente alla qualità della proposta progettuale appaiono ben descritte le attività che la Cooperativa intende mettere in campo, individuando ambiti di ampliamento dell'offerta alla cittadinanza.
								Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il

								<p>seguate giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Molto ben esplicitate le finalità e le azioni che si intendono attuare; notevole la chiarezza espositiva. Ogni attività viene analizzata e delineata in termini di azioni specifiche, articolazione e tempistica. L'impianto della proposta progettuale appare coerente nelle sue declinazioni.</p>
								<p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>La proposta progettuale ha evidenziato coerenza tra gli obiettivi e le azioni che verranno intraprese per il raggiungimento delle finalità richieste dall'ente comune. Buona la calibratura delle ore impiegate nelle attività di coordinamento, di gestione amministrativa, delle azioni finalizzate agli aggiornamenti richiesti dagli enti esterni direttamente responsabili delle politiche per l'abitare, quale regione Lombardia. L'architettura dei processi operativi e dei procedimenti amministrativi è chiara, esaustiva e intrisa di ottime prassi operative. Le quattro attività esposte e declinate in azioni, articolazioni, compiti e tempistiche è molto soddisfacente.</p>
B	ANALISI DEL CONTESTO DEL SERVIZIO	15	Buono 0,80	Distinto 0,90	Distinto 0,90	0,866	12,99	<p>Il commissario D.ssa Michela Gerli ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Si apprezza l'esposizione del quadro territoriale, che caratterizza il bacino d'utenza sia comunale che distrettuale. Gli anni di collaborazione con il Distretto hanno sicuramente facilitato e stimolato un approccio concreto e propositivo.</p>
								<p>Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente</p>

								<p>coefficiente di valutazione:</p> <p>Evidente la conoscenza del territorio sia a livello sovra locale che locale. Appare ben delineata l'analisi del contesto Vimodrone sia in termine di gestione sfratti che delle potenzialità: abitazioni messe a disposizione e convenzioni con il Terzo Settore.</p>
								<p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>L'offerente nell'espone un quadro d'insieme relativo all'analisi del contesto territoriale in cui opera il servizio dello sportello abitare, da' chiaramente un'impronta di consapevolezza che è determinata da anni di esperienza e conoscenza operativa sul territorio di riferimento. Anni di collaborazione con l'Ambito Distrettuale, cui fa parte il comune di Vimodrone, rende il progetto tecnico "consapevole" delle carenze socio-ambientali ma anche delle potenzialità comunitarie. Molto positiva l'analisi dei dati e delle caratteristiche territoriali. Approfondita la conoscenza del patrimonio esistente sia nel mercato privato che pubblico.</p>
C	RETI E COMUNITA'	20	Buono 0,80	Distinto 0,90	Distinto 0,90	0,866	17,32	<p>Il commissario D.ssa Michela Gerli ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Anche se appaiono numerose le realtà con le quali la Cooperativa collabora non si ritengono approfondite a livello qualitativo le connessioni e l'attinenza con ciascuna realtà descritta nell'ambito del servizio oggetto di gara.</p>
								<p>Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Risulta chiara e determinante l'integrazione della</p>

							Cooperativa Fuori Luoghi con l'Ufficio di Piano attraverso progetti di housing sociale e tramite uno sportello di sostegno per l'abitare. Appare delineata la collaborazione con diverse Cooperative e associazioni del territorio.
							<p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Le parole chiavi di questo punto sono: integrazione condivisa, partecipata, unitaria e coerente dei bisogni del territorio. Questi concetti devono incontrare tutti gli interlocutori presenti nello specifico territorio in cui si opera. Si valuta l'esposizione del presente punto completa, complessiva e sistemica, poiché intercetta tutti i soggetti che direttamente e indirettamente dovranno e potranno partecipare ai processi d'azione di questo servizio. La prassi di "conoscere" la mappatura dei servizi e risorse presenti nel territorio per poterne sfruttare o potenziare le caratteristiche di beneficio verso la popolazione presente nel comune di Vimodrone è determinante per misurare molto positivamente il punto oggetto di valutazione</p>
D	PERSONALE IMPIEGATO NEL SERVIZIO	15	Buono 0,80	Distinto 0,90	Ottimo 1	0,90	13,50
							<p>Il commissario D.ssa Michela Gerli ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>E' evidente l'esperienza lavorativa nell'ambito dell'emergenza abitativa, anche se appare molto breve l'attività prettamente tecnico-amministrativa generalmente in capo agli enti pubblici.</p> <p>Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Ottime le esperienze dell'operatore di sportello e il tipo di curriculum formativo. Importante la presenza di un</p>

							consulente legale e di un consulente tecnico a cui rivolgersi in caso di necessità. Non è chiaro se la cooperativa al di là delle persone individuate avrebbe personale di pari titolo/esperienze per la sostituzione.
							<p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Dalla valutazione delle tre figure professionali offerte per la costruzione di un servizio ad hoc, in cui le figure tecniche rappresenteranno le risorse umane fondanti per il buon esito del raggiungimento degli obiettivi, si definisce pienamente soddisfacente l'architettura pensata dall'offerente. L'operatrice dedicata a tempo pieno, ha il valore aggiunto di essere un'assistente sociale che permetterà al servizio di dare all'utenza che si rivolge al comune per le problematiche abitative, uno sguardo di insieme sulle politiche sociali e della casa. Valutato importante il supporto di consulenza legale e tecnica.</p>
E	FORMAZIONE	5	Discreto 0,70	Distinto 0,90	Distinto 0,90	0,833	<p>Il commissario D.ssa Michela Gerli ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Il progetto formativo pare sovradimensionato rispetto alle ore di formazione annuali previste (40 h) per ciascun operatore. Appare, inoltre necessario, un chiarimento che declini effettivamente gli argomenti oggetto di formazione, che sembrano confondersi con la programmazione meramente operativa.</p> <p>Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Chiaro il monte ore di formazione dell'operatore di sportello, ben delineati gli obiettivi formativi e i contenuti</p>

									<p>Il commissario D.ssa Ada Genuardi ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Pienamente apprezzabile l'esposizione dei contenuti, della consistenza e degli argomenti che saranno oggetto di formazione annuale. Si apprezza la concentrazione di argomenti formativi più tecnico-operativi che teorici.</p>
F	SISTEMA DI VALUTAZIONE E VERIFICA DELLA QUALITA' DELLE PRESTAZIONI RESE	5	Distinto 0,90	Ottimo 1	Distinto 0,90	0,933	4,66		<p>Il commissario D.ssa Michela Gerli e il commissario D.ssa Ada Genuardi hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>Il sistema di valutazione ideato è coerente con i requisiti esposti nel capitolato di gara: garantire costante controllo della qualità del servizio offerto, monitorando i dati e i risultati per poter migliorare sempre più l'intervento per ogni singolo caso. In tale modo la prassi diventa teoria e la teoria (migliorata dall'esperienza operativa) diventa azione efficace ed efficiente.</p>
									<p>Il commissario D.ssa Katia Rossini ha espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:</p> <p>ottimamente delineato il sistema di monitoraggio e valutazione sia dal punto di vista della reportistica che dell'articolazione temporale. Determinante la sottolineatura della Cooperativa rispetto al fatto che il sistema di monitoraggio e valutazione è uno strumento fondamentale per controllare lo stato di avanzamento del progetto.</p>
							86,46		

In presenza di una sola offerta la Commissione non ha proceduto alla prima riparametrizzazione del punteggio che, in ogni caso il sistema adeguerà al punteggio massimo.

Si procede quindi all'apertura della busta contenente l'offerta economica.

Da ciò, il risultato complessivo risulta essere:

- Fuoriluoghi SCA ONLUS ribasso offerto 5% punti 95 – Punteggio totale: 100.

Si riscontra che non essendo il numero di offerte pari o superiore a tre non è stato effettuato il calcolo per la verifica della congruità dell'offerta da parte del Sistema.

Si procederà a formulare al RUP in nome e per conto del quale la procedura è stata gestita la proposta di aggiudicazione nei confronti dell'offerente per il quale lo stesso avrà valutato la congruità dell'offerta e il Comune associato procederà all'aggiudicazione con apposito atto sulla base della proposta di aggiudicazione e subordinatamente all'accertamento del possesso dei requisiti richiesti negli atti di gara e dichiarati in sede di gara. Dell'aggiudicazione sarà poi data comunicazione ai sensi e nei termini dell'articolo 76 comma 5 del D.lgs. n. 50/2016

Alle ore 14.45 si dichiara conclusa la presente seduta pubblica di gara.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente del Seggio di gara
Dott.ssa Chiara Gregorini



La Commissione di gara:

Il Presidente

D.ssa Michela Gerli 

I Commissari:

D.ssa Ada Genuardi 

D.ssa Rossini Katia 

I testimoni

Stabile Daniela



Claudia Iulianelli

